



Secretaría General

Plaza de Viriato, s/n

Tlf.- 980 55 93 00

Fax.- 980 53 04 30

## Anuncio

N/EXP.: 1650/2025

**ASUNTO:** proceso selectivo para la provisión en propiedad mediante funcionarios de carrera de ocho plazas de administrativo (OEP 2023-2024)

El tribunal, en sesión celebrada el 19 de agosto de 2026, adoptó el siguiente acuerdo:

*Examinada la documentación obrante en el expediente, se han apreciado los siguientes*

### ANTECEDENTES DE HECHO

**1º.-** De conformidad con las bases aprobadas mediante decreto nº 2025-0932, de 20 de febrero de 2025, se viene desarrollando el proceso selectivo para la provisión en propiedad mediante funcionarios de carrera de ocho plazas de administrativo (OEP 2023-2024).

**2º.-** En el marco de la convocatoria reseñada en el antecedente de hecho previo, se celebró el segundo ejercicio del turno de promoción interna el día 4 de junio de 2026 en el Campus Viriato de la Universidad de Salamanca, sito en la Avenida del Cardenal Cisneros, número 34 de Zamora.

**3º.-** El 5 de junio de 2026 se publicó el anuncio con las respuestas provisionales del segundo ejercicio del turno de promoción interna, otorgándose un plazo de cinco días, contados a partir del siguiente a aquel en que tuvo lugar la publicación, para que los interesados pudieran alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen pertinentes.

*El antedicho plazo transcurrió sin que se formularan alegaciones, ni se presentasen documentos y justificaciones de ninguna clase.*

*Sobre estos antecedentes cabe formular los siguientes*

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**I.-** Los órganos de selección de los empleados públicos tienen conferida ordinariamente la potestad de interpretar las bases del procedimiento selectivo con el fin adecuar la convocatoria a las circunstancias concretas. Por ello, la



*jurisprudencia ha considerado que los tribunales calificadores tienen un ámbito decisor propio para resolver todas las dudas que el desarrollo de las pruebas selectivas pueda ocasionar, pero con plena vinculación a las bases de la convocatoria (por toda, Sentencias del Tribunal Supremo de 25 de octubre de 1992, 11 de diciembre de 1998 y 3 de febrero y 30 de noviembre de 2000 y Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura núm. 36/2002, de 14 de marzo, en el recurso contencioso-administrativo núm. 132/2001).*

**II.** *A mayor abundamiento, debe remarcarse que la valoración las capacidades de los aspirantes está sujeta a la discrecionalidad técnica, que es una competencia exclusiva y excluyente de los órganos de selección, según reconoce tanto nuestro legislador [artículo 55.2.d) del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público] como nuestra jurisprudencia (por toda, Sentencias del Tribunal Supremo de 7 de diciembre de 1988, 18 de enero de 1990 y de 14 de junio de 1991).*

**III.** *Las calificaciones de los ejercicios de la oposición y del proceso selectivo se realizarán atendiendo, respectivamente, a lo previsto en los apartados 4 y 5 de la base novena de la antedicha convocatoria.*

*Por todo lo expuesto, este tribunal, en ejercicio de las competencias que le atribuye la vigente legislación, adopta el siguiente*

## **ACUERDO**

**Primero.-** *Establecer definitivamente las siguientes respuestas como correctas en relación con el segundo ejercicio del turno de promoción interna para la provisión en propiedad mediante funcionarios de carrera de ocho plazas de administrativo (OEP 2023-2024):*

### **A) Supuesto nº 1**

#### **A.1) Preguntas titulares**

|      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 a  | 2 d  | 3 b  | 4 b  | 5 a  | 6 d  | 7 c  | 8 c  | 9 b  | 10 b |
| 11 a | 12 d | 13 a | 14 a | 15 d | 16 b | 17 d | 18 c | 19 a | 20 b |

#### **A.2) Preguntas de reserva**

|      |      |
|------|------|
| 21 b | 22 a |
|------|------|

### **B) Supuesto nº 2**

#### **B.1) Preguntas titulares**



|      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 b  | 2 d  | 3 d  | 4 b  | 5 c  | 6 d  | 7 a  | 8 b  | 9 c  | 10 c |
| 11 d | 12 c | 13 b | 14 d | 15 d | 16 c | 17 a | 18 a | 19 c | 20 b |

**B.2) Preguntas de reserva**

|      |      |
|------|------|
| 21 a | 22 c |
|------|------|

**Segundo.-** Establecer las siguientes calificaciones en referencia al segundo ejercicio del turno de promoción interna para la provisión en propiedad mediante funcionarios de carrera de ocho plazas de administrativo (OEP 2023-2024):

| ID      | Participante                    | Nota | Bien | Mal | En blanco |
|---------|---------------------------------|------|------|-----|-----------|
| **7280* | HERNÁNDEZ TELLO, MARÍA ARÁNZAZU | 9,00 | 18   | 0   | 2         |
| **6994* | PÉREZ SÁNCHEZ, MARÍA DE LA VEGA | 8,50 | 17   | 0   | 3         |

**Tercero.-** Establecer las siguientes calificaciones en relación con el proceso selectivo del turno de promoción interna para la provisión en propiedad mediante funcionarios de carrera de ocho plazas de administrativo (OEP 2023-2024):

| ID      | Participante                    | Concurso | Ejercicio 1 | Ejercicio 2 | Puntuación total |
|---------|---------------------------------|----------|-------------|-------------|------------------|
| **7280* | HERNÁNDEZ TELLO, MARÍA ARÁNZAZU | 19,715   | 7,583       | 9,00        | 36,298           |
| **6994* | PÉREZ SÁNCHEZ, MARÍA DE LA VEGA | 16,710   | 8,667       | 8,50        | 33,877           |

**Cuarto.-** Proponer a la Presidencia el nombramiento de las funcionarias que se indican seguidamente respecto del turno de promoción interna para la provisión en propiedad mediante funcionarios de carrera de ocho plazas de administrativo (OEP 2023-2024):

| ID | Participante | Puntuación total |
|----|--------------|------------------|
|----|--------------|------------------|



|                |                                        |               |
|----------------|----------------------------------------|---------------|
| <b>**7280*</b> | <b>HERNÁNDEZ TELLO, MARÍA ARÁNZAZU</b> | <b>36,298</b> |
| <b>**6994*</b> | <b>PÉREZ SÁNCHEZ, MARÍA DE LA VEGA</b> | <b>33,877</b> |

Contra el presente acto, que no pone fin a la vía administrativa, podrán interponerse los siguientes recursos:

- Preceptivamente, recurso de alzada ante el mismo órgano que dictó el acto impugnado o ante el presidente de la Diputación Provincial de Zamora en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente a la notificación o publicación del acto, y con los requisitos previstos en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- Previa interposición del recurso de alzada, recurso contencioso administrativo ante la Sección de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal de Instancia de Zamora en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente a la notificación o publicación del acto, y con los requisitos exigidos por la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Si se hubiera interpuesto recurso de alzada y no se hubiera dictado y notificado la resolución expresa del mismo en el plazo de tres meses, computados desde el día siguiente al de su interposición, aquel se tendrá por desestimado, pudiendo interponerse recurso-contencioso-administrativo ante la Sección de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal de Instancia de Zamora en el plazo de seis meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que –de acuerdo con lo expuesto- se produjo la desestimación presunta del recurso, y con los requisitos exigidos por la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

- Cualquier otro que se estime procedente.

## DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

