

N/EXP.: 9405/2025

Anuncio

ASUNTO: Proceso selectivo para la formación de una Bolsa de trabajo Tipo B de Administrativo.

El Tribunal, en sesión celebrada el 8 de abril de 2026, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

Examinada la documentación obrante en el expediente, se han apreciado los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- Con fecha 14 de marzo de 2025 se celebró el ejercicio del proceso selectivo para la formación de una Bolsa de trabajo Tipo B de Administrativo.

Segundo.- Con fecha 16 de marzo de 2026 el tribunal acordó establecer provisionalmente las respuestas correctas del ejercicio antedicho y en esa misma fecha fue publicado en el tablón de anuncios de la Diputación Provincial de Zamora el anuncio del citado acuerdo, otorgándose un plazo de 10 días hábiles para que los interesados pudieran alegar y presentar documentos y justificaciones que estimasen pertinentes.

Tercero.- En plazo de alegaciones se han presentado las siguientes, procediéndose a su resolución por el tribunal el 7 de abril de 2026:

Con fecha 17 de marzo de 2026 Ana Isabel Huertos González presenta alegación a la pregunta 20.

Con fecha 17 de marzo de 2026 Ángel Astudillo Juanes presenta alegación a la pregunta 66.

Con fecha 18 de marzo de 2026 Maria Asunción Escudero Merino presenta alegaciones a las preguntas 20 y 47.

Con fecha 18 de marzo de 2026 Encarnación Ríos Díaz presenta alegaciones a las preguntas 20 y 47.

Con fecha 18 de marzo de 2026 Alba Blanco Gallego presenta alegaciones a las preguntas 20 y 77.

Con fecha 20 de marzo de 2026 Adrián Revidiego Gago presenta alegación a la pregunta 20.

Con fecha 22 de marzo de 2026 Estela Juan Martín presenta alegaciones a las preguntas 1,7,48,55 y 80.

Con fecha 26 de marzo de 2026 Rebeca Jambrina Morín presenta alegaciones a las preguntas 20 y 77.

Con fecha 29 de marzo de 2026 María Julia Legido Rodríguez presenta alegación a la pregunta 20.



Cuarto.- Con fecha 8 de abril de 2025, se procede por los miembros del Tribunal a la corrección de los ejercicios que se contienen en los sobres precintados, sin conocer la identidad de los aspirantes, conforme a las reglas establecidas en las bases y en las instrucciones dadas previamente por el tribunal al inicio del ejercicio.

Se comprueba que en la hoja de respuestas del aspirante 25073271 contraviniendo las instrucciones establecidas en la misma y en las instrucciones dadas por el tribunal, figura con total claridad el documento nacional de identidad y el nombre y primer apellido del aspirante, lo cual permite identificar el ejercicio.

Sobre estos antecedentes cabe formular los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. Se estima que los referidos aspirantes Ana Isabel Huertos González, Ángel Astudillo Juanes, María Asunción Escudero Merino, Encarnación Ríos Díaz, Alba Blanco Gallego, Adrián Revidiego Gago, Estela Juan Martín, Rebeca Jambrina Morín y María Julia Legido Rodríguez, en cuanto participantes en el ejercicio del proceso selectivo, tienen la condición de interesados de acuerdo con lo que establece el artículo 4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y, en consecuencia, poseen legitimación activa para formular alegaciones en el presente supuesto.

II. Conforme al acuerdo del tribunal de 16 de marzo de 2026, el plazo para presentar alegaciones es de diez días hábiles contados a partir del siguiente al de la publicación del susodicho anuncio en el tablón de la Diputación. Como quiera que el anuncio se publicó el 17 de marzo de 2026, el plazo finalizó el 31 de marzo de 2026. Por consiguiente, se considera que las alegaciones están presentadas en tiempo.

III. Respecto a la alegación a la pregunta núm. 1 y en la que se solicita se proceda a cambiar la respuesta correcta de la D a la C, atendiendo a la literalidad del artículo 3.1 de Constitución Española, ninguna de las respuestas propuestas reproduce el contenido del citado artículo, siendo por consiguiente las opciones, a), b) y c) no válidas, y por lo tanto la opción d) es la respuesta correcta.

Artículo 3.1 de la Constitución Española: “Todos los españoles tienen el deber de conocerla y el derecho a usarla”.

Consecuentemente se desestima la alegación formulada por Estela Juan Martín y se mantiene como correcta la respuesta d).

IV. Respecto a la alegación a la pregunta núm. 7, el enunciado solicita marcar la respuesta incorrecta en relación con los principios que rigen la relación de la Comunidad con las entidades locales según el Art. 43.2 del Estatuto de Autonomía de Castilla y León. Se solicita cambiar la respuesta correcta de la A) Cohesión a la opción D) Competencia.



El artículo 43.2 del Estatuto de Autonomía de Castilla y León, reproduce de forma literal lo siguiente:

“2. Las entidades locales de Castilla y León se regirán por los principios de autonomía, suficiencia financiera, competencia, coordinación, cooperación, responsabilidad, subsidiariedad y lealtad institucional

El concepto de cohesión en atención a lo establecido en el artículo referenciado no es considerado un principio por el que se rigen las entidades locales de Castilla y León.

Consecuentemente se desestima la alegación formulada por Estela Juan Martín y se mantiene como correcta la respuesta a).

V. En relación a las alegaciones a la pregunta núm. 20 el tribunal considera que podrían darse como respuestas válidas tanto la respuesta a) (que es la provisionalmente dada como válida) como la respuesta c) ya que tanto el Real Decreto Legislativo como el Real Decreto- Ley son normas con rango y fuerza de ley, sin establecer relación jerárquica entre ellas, todo ello de conformidad con lo establecido en la Constitución Española (artículos 82 a 86 CE).

Consecuentemente y puesto que, de conformidad con las correspondientes bases, solo puede existir una respuesta correcta, procede la anulación de la referida pregunta, que será sustituida por la correspondiente pregunta de reserva. Se estiman así las alegaciones formuladas en relación con dicha pregunta por Ana Isabel Huertos González, María Asunción Escudero Merino, Encarnación Ríos Díaz, Alba Blanco Gallego, Adrián Revidiego Gago, Rebeca Jambrina Morín y María Julia Legido Rodríguez.

VI. Respecto a las alegaciones a la pregunta núm. 47, se solicita que se anule la misma porque habría dos opciones de respuesta correctas, basándose en “que el art. 86.2 de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas, cuyo texto es el siguiente:

“El aprovechamiento especial de los bienes de dominio público, así como su uso privativo, cuando la ocupación se efectúe únicamente con instalaciones desmontables o bienes muebles, estarán sujetos a autorización o, si la duración del aprovechamiento o uso excede de cuatro años, a concesión”

no hace referencia a títulos habilitantes “ordinarios”, la distinción que hace es en función del tiempo de ocupación, en este caso en la pregunta no se hace referencia a ningún tiempo de ocupación concreto, por tanto, son admisibles tanto la respuesta” a) Concesión administrativa” como la respuesta “b) Autorización administrativa”.

Igualmente se solicita su anulación aduciendo como motivo de la misma: “... que se da por correcta la respuesta B Autorización Administrativa, pero si nos remitimos al artículo 86 de la Ley 33/2003 en ningún sitio indica que esa sea la respuesta correcta. Si que se indica en el punto 86.3 que el uso privativo de los bienes de dominio público que determine su ocupación con obras o instalaciones fijas deberá estar amparado por la correspondiente concesión administrativa, pero en ningún momento dentro del art 86 se indica el resto de casuísticas serán contempladas como Autorizaciones administrativas”



Las alegaciones presentadas han de ser desestimadas, toda vez que conforme al art. 86 de la Ley 33/2003, cuando el uso privativo del dominio público no implique la realización de obras o instalaciones fijas, el título habilitante procedente es la autorización administrativa, reservándose la concesión para supuestos extraordinarios que impliquen una ocupación más intensa o duradera en el tiempo o con instalaciones permanentes.

Conforme al artículo 86 de la precitada Ley 33/2003, el uso privativo del dominio público requiere título habilitante, que puede consistir en autorización o concesión administrativa. La delimitación entre ambas figuras se realiza atendiendo a la intensidad del uso y a su incidencia sobre el bien demanial. Así, cuando el uso privativo no implica la realización de obras o instalaciones fijas y presenta carácter temporal, el título procedente es la autorización administrativa. Por el contrario, la concesión se reserva para supuestos de ocupación más intensa o duradera, especialmente cuando conlleva la transformación física del dominio público.

En consecuencia, en el supuesto planteado, al no existir obras ni instalaciones fijas, el título habilitante ordinario es la autorización administrativa.

Consecuentemente se desestima la alegación formulada por Maria Asunción Escudero Merino y Encarnación Ríos Díaz y se mantiene como correcta la respuesta b).

VI. *Respecto a la alegación a la pregunta núm. 48, se solicita el cambio de respuesta de la d) a la c) basándose en los siguientes motivos: “Que el art. 89,2 del TREBEP (RDL 5/2015) exige un período mínimo de prestación de servicios de cinco años, pero en ningún caso establece que deban ser “inmediatamente anteriores”. Al añadir un requisito no previsto en la Ley, la opción D es incorrecta. Por el contrario, la opción C se ajusta a la literalidad de la norma”*

El art. 89.2 del RDL 5/2015 reproduce de forma literal :“Los funcionarios de carrera podrán obtener la excedencia voluntaria por interés particular cuando hayan prestado servicios efectivos en cualquiera de las Administraciones Públicas durante un periodo mínimo de cinco años inmediatamente anteriores”

Consecuentemente se desestima la alegación formulada por Estela Juan Martín y se mantiene como correcta la respuesta d).

VII. *Respecto a la alegación a la pregunta núm. 55, se solicita que se rectifique la plantilla pasándose a considerarse la opción D como la única respuesta correcta y válida basándose en los siguientes motivos:*

“Sobre la inexactitud de la opción B. La opción b) califica el plazo de tres meses como un “plazo máximo”. Esta afirmación es jurídicamente errónea según el propio artículo 190.2 del TRLRHL, que establece que dicho plazo es ampliable a seis meses. Al omitir esta posibilidad de prórroga y calificarlo como “máximo”, la opción b) induce a error y no refleja la literalidad ni el espíritu de la norma, que permite una flexibilidad temporal mayor.

Sobre la idoneidad y validez de la opción D. La opción D es la que mejor define la obligación de control financiero en una Entidad Local. En la gestión de fondos públicos, la rendición de cuentas no puede entenderse como un compartimento



estanco de tres meses, sino que está supeditada al principio de anualidad presupuestaria.

La mención al "mes de diciembre" de la opción D es la única que garantiza el cumplimiento de la estabilidad presupuestaria y el cierre del ejercicio, evitando que los "Pagos a justificar" permanezcan abiertos de un año para otro. Es, por tanto, la respuesta más técnica, completa y ajustada a la práctica de la contabilidad pública local que debe conocer un Administrativo de la Diputación.

Sobre la integración de los artículos 190 y 191 del TRLRHL. La gestión de fondos líquidos (ya sean pagos a justificar o anticipos de caja fija) responde a una misma lógica de control. Exigir la rendición "al menos en el mes de diciembre" es una norma de cierre que dota de seguridad jurídica al sistema, por lo que la opción D debe prevalecer sobre una opción B que es incompleta al ignorar las prórrogas legales."

Las alegaciones han de ser desestimadas porque el enunciado de la pregunta número 55 dice textualmente: "El artículo 190.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, establece, respecto a las órdenes de "Pagos a justificar", que:"

El artículo 190.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Hacienda Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, establece literalmente, en su párrafo segundo, lo siguiente:

"Los perceptores de estas órdenes de pago quedarán obligados a justificar la aplicación de las cantidades percibidas en el plazo máximo de tres meses, y sujetos al régimen de responsabilidades que establece la normativa vigente."

Por tanto,

1º.- Respecto a lo alegado en el motivo primero, que establece, respecto al plazo máximo de tres meses que: calificarlo como "máximo", la opción b) induce a error y no refleja la literalidad ni el espíritu de la norma, que permite una flexibilidad temporal mayor:

No cabe admitir que el "plazo máximo de tres meses" no refleje la literalidad de la norma, puesto que se establece literalmente en el artículo 190.2 citado, y es precisamente esta literalidad la que no deja lugar a duda, no "induce a error" como alega la solicitante, sino que dota de seguridad a la respuesta b).

2º.- En el motivo segundo, se recoge la idoneidad y validez de la opción D, basada en el principio de anualidad presupuestaria.

A este respecto, la pregunta formulada es clara: "El artículo 190.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, establece, respecto a las órdenes de "Pagos a justificar", que:"

Se pregunta por el contenido del artículo 190.2 y respecto a las órdenes de Pagos a justificar. La pregunta no alude al Principio de anualidad presupuestaria.

3º.- El motivo tercero, sobre la integración de los artículos 190 y 191 del TRLRHL, carece de sentido pues mezcla dos preceptos:

El artículo 190.3, relativo a los anticipos de caja fija, que dispone que: Para las atenciones de carácter periódico o repetitivo, los fondos librados a justificar podrán tener el carácter de anticipos de caja fija. Los perceptores de estos fondos quedarán obligados a justificar la aplicación de las cantidades



percibidas a lo largo del ejercicio presupuestario en que se constituyó el anticipo.

Y el artículo 191.1, relativo a la liquidación del presupuesto, que establece que El presupuesto de cada ejercicio se liquidará en cuanto a la recaudación de derechos y al pago de obligaciones el 31 de diciembre del año natural correspondiente, quedando a cargo de la Tesorería local los ingresos y pagos pendientes, según sus respectivas contracciones.

En ningún caso la integración de ambos artículos puede dar lugar a que la opción D sea correcta, porque no recoge lo establecido en el apartado segundo del artículo 190 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales y porque no responde a la pregunta formulada respecto a las órdenes de “Pagos a Justificar”.

No cabe una interpretación conjunta o sistemática de la norma porque, la número 55, es una pregunta sobre una disposición muy concreta, (El artículo 190.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo), que no deja margen a una interpretación sistemática de la Ley.

En consecuencia, se desestiman las alegaciones presentadas por Estela Juan Martín y se mantiene la respuesta b) como la correcta a la pregunta 55, por recoger el contenido literal del artículo 190.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

VIII. *Respecto a la alegación a la pregunta núm. 66, afirma el alegante que hay dos respuestas correctas la a) y la c), si bien una es más completa que la otra, pero la dos conformes.*

La respuesta c) es la correcta, pues reproduce con fiel literalidad el artículo 1.1 describiendo el objeto y finalidad de la ley y todos los destinatarios y sujetos de la misma. Es palmario que la c) es la correcta, por completa y exacta.

Pretender que la a) sea correcta, aun faltando parte de los sujetos destinatarios, es cercenar la extensión de las personas destinatarias de la Ley, haciendo incorrecta una respuesta parcial.

Consecuentemente se desestima la alegación formulada por Ángel Astudillo Juanes y se mantiene como correcta la respuesta c).

IX. *Respecto a las alegaciones a la pregunta núm. 77, se solicita su anulación por ambigüedad en la formulación, al admitir más de una respuesta válida. Se alega que “la plantilla considera como respuesta correcta la opción b) OneDrive, no obstante, la opción a) SharePoint, también cumple con la descripción del enunciado, ya que permite el almacenamiento de documentos y otros archivos en la nube, ofrece acceso desde múltiples dispositivos, permite compartir archivos con otros usuarios y forma parte del ecosistema de Microsoft 365. La redacción de la pregunta no incluye elementos diferenciadores suficientes (como el carácter personal de OneDrive frente al uso corporativo o documental de SharePoint) que permitan identificar de forma inequívoca una única respuesta correcta. Por tanto, se considera que la*



pregunta incurre en falta de precisión técnica, vulnerando el principio de objetividad exigible en las bases del presente proceso selectivo.

Las alegaciones deben ser desestimadas por los siguientes motivos:

OneDrive es un almacenamiento personal. En él se pueden poner documentos y archivos que no se quiere que otras personas de tu organización accedan, pero también da la posibilidad precisamente de compartir dichos archivos y datos, "permite compartirlos con otras personas".

SharePoint, en cambio, es un almacenamiento colaborativo en la nube. Aquí es donde se guarda un documento en el que quieres colaborar con un grupo de compañeros. SharePoint es, sustancialmente un espacio de trabajo colaborativo original de Microsoft, una plataforma web de colaboración y gestión documental que las organizaciones utilizan para almacenar, organizar, compartir y acceder a la información de forma segura.

La RAE, Real Academia Española, en su diccionario de la Lengua Española, contempla para el término "compartir" tres acepciones:

"3ª Informática. En una red social, una aplicación o un sistema, poner a disposición de un usuario un archivo, un enlace u otro contenido digital".

No se puede compartir con otras personas, poner a disposición aquello que precisamente es conjunto, colaborativo, común y por lo tanto ya se dispone de ese acceso a esos archivos. Esa característica de permitir compartir los archivos, es lo que caracteriza a OneDrive respecto a SharePoint, haciendo que la única respuesta válida al matiz diferenciador de "permite compartirlos con otras personas" sea la b) OneDrive.

Consecuentemente se desestiman las alegaciones formuladas por Alba Blanco Gallego y Rebeca Jambrina Morín y se mantiene como correcta la respuesta b).

X. Respecto a la alegación a la pregunta núm. 80, se solicita su anulación basándose en los siguientes motivos:

- Sobre la ambigüedad del enunciado. La pregunta 80 plantea cuál es la acción para mover correos electrónicos de un remitente específico a una carpeta determinada en la aplicación Microsoft Outlook 365. La plantilla otorga como válida la opción A ("Reglas de mensajes"). Sin embargo, el enunciado no especifica si dicha acción debe ser estrictamente "automática" o "manual mediante configuración previa".

- Sobre la existencia de dos herramientas válidas para el mismo fin. En la versión de Outlook 365 (objeto del examen), existen dos funcionalidades distintas que permiten cumplir exactamente con lo solicitado en el enunciado:

1. Reglas de mensajes: Permite automatizar el movimiento de correos.

2. Pasos Rápidos (Quick Steps): Permite configurar una acción (en este caso, "Mover a carpeta") para que, con un solo clic sobre el mensaje de un remitente, este sea trasladado a la carpeta destino.



- *Vulneración del principio de seguridad jurídica. Al existir dos opciones tecnológicas válidas en la herramienta Microsoft Outlook 365 para ejecutar la acción descrita, y no haber concretado el enunciado la naturaleza (automática o semiautomática) de la tarea, la pregunta induce a error y carece de una única respuesta unívoca. Según la doctrina administrativa, la existencia de ambigüedad en el planteamiento de una pregunta de test debe conllevar su anulación.*

No es cierto que “La pregunta 80 plantee cuál es la acción para mover correos electrónicos de un remitente específico a una carpeta determinada en la aplicación Microsoft Outlook 365. El enunciado no plantea cuál es la acción concreta para mover correos electrónicos de un remitente específico. El enunciado encuadra en Outlook 365 “una acción determinada sobre los mensajes entrantes o salientes, como, por ejemplo, mover el correo electrónico de una persona determinada a una carpeta con su nombre” y con esas coordenadas se plantean cuatro respuestas: a) Reglas de mensajes, b) Libreta de Direcciones, c) Atajos de teclado y d) Todas las anteriores son incorrectas.

La respuesta a) Reglas de mensajes, es válida y correcta, pues se ajusta a la acción descrita. La funcionalidad Pasos Rápidos (Quick Steps) no se contempla entre las posibles respuestas. El hecho que puedan existir dos funcionalidades no invalida la respuesta, ni le otorga ambigüedad al enunciado.

La pregunta 80 no plantea cuál es la única acción para mover correos, ni exige la descripción de todas las posibles funcionalidades para cumplir con la acción mencionada. Sólo describe una acción y da posibles respuestas, sin exigir que la válida contemple las dos funcionalidades. Da cuatro respuestas, de las cuales tres son incorrectas, y una correcta, pues contempla una de las funcionalidades posibles.

Consecuentemente se desestiman las alegaciones formuladas por Estela Juan Martín y se mantiene como correcta la respuesta a).

XI.- *Mediante decreto 2025-7008 de fecha 5 de noviembre de 2025 la Presidencia de la Diputación Provincial de Zamora aprueba las bases y la convocatoria de las pruebas selectivas para la formación de una Bolsa de trabajo Tipo B de Administrativo.*

En las citadas bases se establece que el tribunal calificador adoptará las medidas necesarias para garantizar que los ejercicios sean corregidos sin que se conozca la identidad de los aspirantes. Por tratarse de un ejercicio consistente en contestar un cuestionario de preguntas con respuestas múltiples que habrá de corregirse sin conocer la identidad de los aspirantes se excluirá al aspirante en cuyas hojas de examen figuren nombres, rasgos, marcas o signos que permitan identificar el ejercicio.

El tribunal ha hecho entrega al aspirante de los siguientes documentos:

- *Una hoja de identificación. El aspirante incorporará su nombre, apellidos, número del Documento Nacional de Identidad y firma en la parte inferior.*
- *Una hoja de respuestas en las cuales el aspirante deberá*



proceder a la resolución del ejercicio respetando las instrucciones que figuran en el mismo. (no está permitido hacer ninguna otra anotación en esta hoja de respuestas)

En la hoja de respuestas el aspirante responderá a las preguntas enumeradas en el enunciado del ejercicio desde el número 1 al número 80, las cuales se corresponderán con los mismos números de la hoja de respuestas.

Se incluirán 8 preguntas más como reserva, desde el número 81 al número 88, las cuales, por su orden, sustituirán a las preguntas que eventualmente puedan ser anuladas.

- Hoja de respuesta (amarilla) para el participante.*
- El enunciado del ejercicio a resolver.*

Se comprueba que en la hoja de respuestas del aspirante 25073271 contraviniendo las instrucciones establecidas en la misma y en las instrucciones dadas por el tribunal, figura con total claridad el documento nacional de identidad y el nombre y primer apellido del aspirante, lo cual permite identificar el ejercicio. En consecuencia, el tribunal acuerda la exclusión del citado aspirante del proceso de selección.

XII. *La puntuación del ejercicio seguirá las reglas establecidas en el apartado 2 del anexo de la preceptiva convocatoria.*

En este sentido, el tribunal, antes de conocer la identidad de los aspirantes, fijará la puntuación mínima que debe obtenerse para superar el primer ejercicio, sin que esta pueda ser inferior al 30% de la puntuación máxima que puede obtenerse en dicho ejercicio.

El tribunal fija la puntuación mínima para superar el ejercicio en 4,00 puntos.

A continuación, se procede por el Tribunal a identificar a los aspirantes cuyos ejercicios han sido calificados.

XIII. *En la puntuación del ejercicio y para el caso de empates de varios aspirantes se seguirá las reglas establecidas en el apartado 2 del anexo de la preceptiva convocatoria.*

El tribunal mediante insaculación procede a elegir una letra de las del alfabeto español: la letra elegida es la “J”.

XIV. *Los órganos de selección de los empleados públicos tienen conferida ordinariamente la potestad de interpretar las bases del procedimiento selectivo con el fin adecuar la convocatoria a las circunstancias concretas. Por ello, la jurisprudencia ha considerado que los tribunales calificadoros tienen un ámbito decisor propio para resolver todas las dudas que el desarrollo de las pruebas selectivas pueda ocasionar, pero con plena vinculación a las bases de la convocatoria (por todas, Sentencias del Tribunal Supremo de 25 de octubre de*



1992, 11 de diciembre de 1998 y 3 de febrero y 30 de noviembre de 2000 y Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura núm. 36/2002, de 14 de marzo, en el recurso contencioso-administrativo núm. 132/2001).

Por todo lo expuesto, este tribunal, en ejercicio de las competencias que le atribuye la vigente legislación, adopta el siguiente

ACUERDO

Primero.- Admitir a trámite las alegaciones formuladas por Ana Isabel Huertos González, Ángel Astudillo Juanes, María Asunción Escudero Merino, Encarnación Ríos Díaz, Alba Blanco Gallego, Adrián Revidiego Gago, Estela Juan Martín, Rebeca Jambrina Morín y María Julia Legido Rodríguez.

Segundo .- Respecto a la pregunta número 1 se desestima la alegación formulada por Estela Juan Martín y se mantiene como correcta la respuesta d).

Tercero.- Respecto a la pregunta número 7 se desestima la alegación formulada por Estela Juan Martín y se mantiene como correcta la respuesta a).

Cuarto.- Respecto a la pregunta número 20 se estiman las alegaciones formuladas por Ana Isabel Huertos González, María Asunción Escudero Merino, Encarnación Ríos Díaz, Alba Blanco Gallego, Adrián Revidiego Gago, Rebeca Jambrina Morín y María Julia Legido Rodríguez y en consecuencia se anula la pregunta y se sustituye por la correspondiente pregunta de reserva.

Quinto.- Respecto a la pregunta número 47 se desestiman la alegaciones formuladas por María Asunción Escudero Merino y Encarnación Ríos Díaz y se mantiene como correcta la respuesta b).

Sexto.- Respecto a la pregunta número 48 se desestima la alegación formulada por Estela Juan Martín y se mantiene como correcta la respuesta d).

Séptimo.- Respecto a la pregunta número 55 se desestima la alegación formulada por Estela Juan Martín y se mantiene como correcta la respuesta b).

Octavo.- Respecto a la pregunta número 66 se desestima la alegación formulada por Ángel Astudillo Juanes y se mantiene como correcta la respuesta c).

Noveno.- Respecto a la pregunta número 77 se desestiman la alegaciones formuladas por Alba Blanco Gallego y Rebeca Jambrina Morín y se mantiene como correcta la respuesta b).

Décimo .- Respecto a la pregunta número 80 se desestiman las alegaciones formuladas por Estela Juan Martín y se mantiene como correcta la respuesta a).



Undécimo.- Establecer definitivamente las siguientes respuestas como correctas en relación con el ejercicio para la formación de una Bolsa de trabajo Tipo B de Administrativo:

Preguntas titulares:

1D	2C	3B	4A	5B	6A	7A	8B	9C	10D
11B	12D	13A	14B	15C	16A	17B	18C	19D	20 anulada
21B	22C	23A	24C	25C	26A	27D	28B	29A	30B
31C	32A	33D	34A	35D	36B	37B	38B	39C	40B
41B	42A	43C	44B	45C	46B	47B	48D	49D	50A
51A	52C	53A	54D	55B	56C	57B	58D	59A	60D
61D	62B	63B	64D	65B	66C	67B	68D	69C	70C
71A	72C	73A	74A	75A	76C	77B	78C	79B	80A

Preguntas adicionales de reserva:

81C	82D	83A	84A	85C	86C	87B	88B
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Duodécimo.- Excluir del proceso de selección al aspirante 25073271 Jerónimo Rodríguez Villarón por incluir en su hoja de respuestas el DNI, nombre y primer apellido.

Decimotercero.- Establecer en 4 puntos la puntuación mínima para la superación del referido ejercicio.

Decimocuarto.- Establecer las siguientes puntuaciones en relación con el ejercicio para la formación de una Bolsa de trabajo Tipo B de Administrativo:

ID	Alumno	Puntuación	Bien	Mal	No contestadas
**1789*	ACEBES CALLLES, NOELIA JOSEFA	3,312	31	18	31
**5915*	AGUADO DE LA FUENTE, NURIA	1,094	15	25	40
**9429*	AGUADO FERREIRA, ISABEL	3,562	37	34	9
**4756*	ALEJANDRO CASAS, YOLANDA	0,688	17	46	17
**8371*	ALFONSO BLANCO, BELEN	2,656	28	27	25
**2299*	ALLENDE GALLEGUO, LETICIA	4,500	40	16	24
**3362*	ALMARAZ CARRASCAL, AMAYA	5,125	46	20	14



**2270*	ALONSO DOMINGUEZ, LAURA	4,656	43	23	14
**3680*	ALONSO HIDALGO, NICOLAS	2,969	35	45	0
**6977*	ALONSO PEREZ, ANA MARIA	5,344	49	25	6
**2402*	ALONSO TORRALBO, AMANDA	3,438	33	22	25
**2402*	ALONSO TORRALBO, VIOLETA	2,188	28	42	10
**1785*	ALVAREZ ALONSO, ANA ISABEL	3,625	36	28	16
**2192*	ALVAREZ ANTON, EVA	2,594	29	33	18
**6804*	ALVAREZ FLOREZ, MARIA JOSEFA	4,000	38	24	18
**6896*	ALVAREZ MARTIN, RAQUEL	0,656	18	51	11
**6370*	AMARILLA CORTES, LORENA	2,031	29	51	0
**3194*	AMARO RODRIGUEZ, ANTONIO	3,000	31	28	21
**7084*	ANTRUENO SANCHEZ, ANA CRISTINA	3,062	32	30	18
**1497*	ARAGON BARTOLOME, BEATRIZ	4,531	42	23	15
**6477*	ARIZA HUERTOS, SILVIA	3,750	39	36	5
**6627*	ASTUDILLO JUANES, ANGEL	6,031	54	23	3
**8626*	AYUSO FRANCISCO, BEATRIZ	5,406	48	19	13
**2486*	BARBA ALONSO, MARTA	4,500	40	16	24
**2929*	BARBA GALLEG0, PILAR	3,938	38	26	16
**3467*	BARBA VELASCO, MARIA BELEN	2,312	30	46	4
**4631*	BENITO DIEZ, MARIA ISABEL	3,625	37	32	11
**4332*	BENITO ESTEBAN, MARIA	2,375	31	48	1
**4253*	BERMEJO VEGA, REBECA	4,312	39	18	23
**1490*	BERNAL ALONSO, SARAY	3,531	33	19	28
**4370*	BERROCAL LOPEZ, JENNY DEL CARMEN	6,188	52	10	18
**5745*	BLANCO CALVO, PAULA MARIA	7,375	61	8	11
**1119*	BLANCO GALLEG0, ALBA	4,969	45	21	14
**3164*	BLANCO NIETO, CRISTINA	3,406	33	23	24
**4557*	BLANCO TELLEZ, ISABEL	3,312	35	34	11
**4733*	BLANCO VICTORY, JOSE CARLOS	4,125	41	32	7
**1682*	BOLLO ALEJANDRE, ALFONSO	4,688	46	34	0
**1036*	BONIS GARCIA, MARIA VANESSA	2,094	21	17	42
**6072*	BRAGADO HEREDERO, MARIA TERESA	4,188	38	18	24
**5373*	BRICEÑO LARA, YOVEIDA DEL CARMEN	5,125	48	28	4
**8588*	BUSNADIEGO NIETO, JOSE CARLOS	4,531	45	35	0
**7461*	CABALLERO VARA, MARIA DEL CARMEN	3,281	37	43	0
**2070*	CALVO DOMINGUEZ, ANA ISABEL	2,312	29	42	9
**5100*	CALVO TARRERO, LAURA	5,625	48	12	20
**1871*	CALZAS GOMEZ, JUDITH	6,188	51	6	23
**3739*	CAMPOS ENGUIDANOS, MARCIA	6,344	56	21	3
**1462*	CAMPOS ESTEVEZ, JESICA	0,844	20	53	7
**2663*	CANTO RODRIGUEZ, PATRICIA DEL	2,750	31	36	13
**1834*	CANTO SEVILLANO, ISABEL DEL	2,094	21	17	42
**2524*	CARAMAZANA PARDO, LUCIA	3,125	26	4	50
**5226*	CARBAJO CALVO, MARIA ANGELES	5,062	47	26	7



**4038*	CARBAJO DIEZ, RUBEN	4,375	38	12	30
**5581*	CARRASCAL RODRIGUEZ, RAQUEL	3,750	35	20	25
**2589*	CASADEI FERNANDEZ, DAISY	5,062	44	14	22
**1901*	CASADO CAMPO, NOELIA	2,094	26	37	17
**1584*	CASAS FIDALGO, MARIA DE LA SOLEDAD	3,406	32	19	29
**4188*	CASASECA GONZALEZ, CONSTANTINO	5,281	47	19	14
**7148*	CASASECA HIDALGO, CARMEN ROSA	5,375	46	12	22
**4194*	CASTRO ALEJANDRO, CRISTINA DE	4,531	44	31	5
**0688*	CASTRO FRANCO, PILAR DE	1,906	28	51	1
**3890*	CASTRO SANCHEZ, ALEJANDRO	1,250	12	8	60
**8140*	CECILIO DE FRIAS, ESTER	1,250	20	40	20
**2720*	CENTENO FELIPE, LARA	1,531	19	27	34
**6096*	CHAMORRO HERNANDEZ, MARIA JESUS	3,406	37	39	4
**8429*	CIVICOS FEO, MARIA CRISTINA	3,438	33	22	25
**1930*	CIVICOS RODRIGUEZ, MARIA TERESA	3,750	40	40	0
**5076*	CLEMENTE GUTIERREZ, MARIA LUISA	3,000	31	28	21
**4161*	COLINO DOMINGUEZ, ELENA	0,656	20	59	1
**6782*	CONEJO ARIAS, VERONICA	3,062	32	30	18
**8820*	COOMONTE SEIJAS, MARIA DEL MAR	2,719	30	33	17
**8264*	CORDERO GAVILANES, FRANCISCO MANUEL	1,844	27	49	4
**3226*	CORDERO GAVILANES, MARIA	1,781	27	51	2
**8451*	CORRIONERO GRANDE, MIRYAM	1,938	25	38	17
**5370*	CRESPO CALLEJA, JAVIER	3,250	35	36	9
**6257*	CRIADO CABO, MARTA	4,031	36	15	29
**8468*	CRIADO MARTIN, MARGARITA	2,406	23	15	42
**7330*	CRISTOBAL GONZALEZ, ANA BELEN	3,188	33	30	17
**6601*	DIEGUEZ BALLESTEROS, MARIA PAZ	6,125	52	12	16
**3534*	DIEZ SASTRE, ANA	1,406	25	55	0
**9033*	DOMINGUEZ BOYA, CARMEN	3,750	37	28	15
**1301*	DOMINGUEZ PEREZ, MONICA	2,250	24	24	32
**3209*	ENCINAS GARCIA, ALBA	1,938	27	46	7
**4518*	ENRIQUEZ FERNANDEZ, LORENA MARIA	3,125	36	44	0
**1486*	ESCUDERO MERINO, MARIA ASUNCION	7,312	61	10	9
**4620*	ESPAÑA FRADEJAS, MARIA DEL CARMEN	3,062	35	42	3
**1288*	ESTEBAN DE LA FUENTE, MARTA	2,156	21	15	44
**4391*	ESTEBAN GONZALEZ, VANESSA	4,000	36	16	28
**4489*	ESTEBAN IGLESIAS, ESTELA	1,219	20	41	19
**8671*	ESTEBAN RIOS, SERGIO	4,500	40	16	24
**3501*	FAGUNDEZ POYO, IVAN ANDRES	3,531	35	27	18
**4458*	FEO GALAN, MARTA	5,062	45	18	17
**6804*	FERNANDEZ GOMEZ, BELEN	3,438	32	18	30
**4884*	FERNANDEZ GONZALEZ, MARIA DEL CARMEN	5,500	48	16	16



**2438*	FERNANDEZ MANSO, NOELIA	4,500	44	32	4
**3643*	FERNANDEZ MARTIN, SARA	3,250	31	20	29
**6644*	FERNANDEZ PEQUEÑO, MARIA ISABEL	1,156	21	47	12
**3314*	FERNANDEZ RODRIGUEZ, ALBA	3,469	34	25	21
**6978*	FERNANDEZ SALOMON, EVA MARIA	2,438	30	42	8
**4164*	FERNANDEZ SANTIAGO, MONICA	3,500	34	24	22
**1908*	FERNANDEZ TUDA, ROCIO	1,812	23	34	23
**2234*	FERRERO JUAREZ, ALBA	1,750	18	16	46
**1431*	FERRERO JUAREZ, LORENA	1,562	21	34	25
**3164*	FERRERO MARTIN, REBECA	4,719	40	9	31
**2932*	FERRERO MATELLAN, LAURA	4,750	46	32	2
**1127*	FERRERO RODRIGUEZ, ANA ISABEL	6,094	53	17	10
**3735*	FERRERO TIJERA, ESMERALDA	5,000	46	24	10
**6335*	FLOREZ TORAL, CESAR LUIS	3,062	35	42	3
**6309*	FRAILE PECHERO, MARIA VICENTA	5,281	47	19	14
**3439*	FRAILE PEREZ, CRISTINA	0,219	15	53	12
**4309*	FULGENCIO DOMINGUEZ, MARTA	2,906	29	23	28
**6308*	GAGO BERNARDO, MARIA CARMEN	4,344	39	17	24
**7488*	GAGO LEAL, LUISA FERNANDA	2,125	28	44	8
**2290*	GAGO LEAL, MONICA	2,969	31	29	20
**8653*	GALENDE RODRIGUEZ, PATRICIA	2,250	24	24	32
**1176*	GALLEGO DEL HOYO, JENNIFER	6,219	52	9	19
**2477*	GARCIA GONZALEZ, MARCOS	1,719	27	53	0
**5684*	GARCIA GONZALEZ, SARA	4,219	39	21	20
**6961*	GARCIA HERNANDEZ, ESTHER	2,688	29	30	21
**3174*	GARCIA JAMBRINA, NATALIA	1,969	25	37	18
**2232*	GARCIA MANGAS, MARIA JESUS	3,156	33	31	16
**1545*	GARCIA ORTEGA, ALMUDENA	6,188	51	6	23
**8153*	GARCIA SANTOS, LAURA	4,281	41	27	12
**2232*	GARCIA TRANCHE, MIGUEL ANGEL	4,219	37	13	30
**6824*	GARCIA VARELA, ANA ISABEL	2,156	27	39	14
**1831*	GARCIA VASALLO, DAVID MANUEL	5,125	46	20	14
**3353*	GARCIA VASALLO, SARA	0,250	6	16	58
**8053*	GARRIDO BLANCO, MARIA ROSARIO	4,844	45	25	10
**1710*	GASCON ARTEAGA, BEATRIZ	1,656	22	35	23
**4705*	GAST ASENSIO, NOELIA	2,750	27	20	33
**2931*	GELADO GONZALEZ, ESTER	4,500	40	16	24
**4765*	GOMEZ CORTES, EMILIO ANTONIO	4,031	41	35	4
**3666*	GOMEZ GONZALEZ, LAURA	4,969	45	21	14
**6531*	GOMEZ LOPEZ, LUCIA MARIA	2,906	28	19	33
**8633*	GOMEZ PROY, MARIA ARANZAZU	1,969	27	45	8
**6855*	GOMEZ PROY, MARIA JESUS	1,750	23	36	21
**8267*	GONZALEZ CARRO, FRANCISCO DE BORJA	3,906	36	19	25
**4126*	GONZALEZ DURAN, MARINA	3,781	35	19	26



**3550*	GONZALEZ GONZALEZ, ANA MIRELLA	4,531	42	23	15
**2036*	GONZALEZ MAESTRO, CRISTINA	2,531	29	35	16
**4927*	GONZALEZ POZA, ESTHER	4,375	41	24	15
**9038*	GUERRA BELLIDO, CRISTINA	2,844	30	29	21
**4896*	GUERRA TEMPRANO, JOSE ANTONIO	2,531	25	19	36
**5639*	GUILLERMO MARTIN, MARIA ANGELES	2,375	27	32	21
**2920*	HAEDO BAJO, JAVIER	4,156	39	23	18
**2920*	HAEDO BAJO, MIGUEL	5,156	44	11	25
**7700*	HERNANDEZ AGUNDEZ, MARIA ESTHER	6,125	50	4	26
**1666*	HERNANDEZ FONSECA, JUDIT	0,688	13	30	37
**2617*	HERNANDEZ GALLARDO, EVA	0,969	17	37	26
**9932*	HERNANDEZ GARCIA, MARIO	5,750	51	20	9
**2391*	HERNANDEZ IGLESIAS, MARIA DE LA SOLEDAD	2,719	27	21	32
**1220*	HERNANDEZ LASO, ROBERTO CARLOS	6,375	54	12	14
**7280*	HERNANDEZ TELLO, ROBERTO CARLOS	3,219	35	37	8
**7427*	HIDALGO CASTAÑO, CRISTINA	6,219	52	9	19
**8685*	HIGUERA HERNANDO, BEATRIZ	3,000	30	24	26
**3596*	HILARIO FIZ, PATRICIA	4,469	40	17	23
**8527*	HUERGA MOREZUELAS, VICTOR	3,094	33	33	14
**6140*	HUERTOS GONZALEZ, ANA ISABEL	6,031	53	19	8
**1019*	IBAÑEZ CORDERO, ANA ISABEL	2,906	29	23	28
**5865*	IGLESIA REMESAL, ANA ISABEL DE LA	6,562	58	22	0
**7219*	IGLESIAS DOMINGUEZ, MARIA ANGELES	3,781	39	35	6
**7483*	IGLESIAS HERNANDEZ, SARA	5,250	45	12	23
**6734*	IGLESIAS VACAS, ANA CRISTINA	2,094	27	41	12
**8519*	ILLAN RICO, JUDIT	2,312	26	30	24
**2600*	INCLAN SOSA, ALEJANDRO	5,938	51	14	15
**8500*	INES BRAZUELO, ALICIA	1,750	27	52	1
**3700*	JAMBRINA MORIN, REBECA	4,281	41	27	12
**2130*	JIMENEZ GARCIA, TAMARA	4,938	45	22	13
**2412*	JIMENO RAMOS, REBECA	1,781	26	47	7
**8183*	JORRIN ROLDAN, ALEXANDRA	6,906	57	7	16
**5540*	JUAN MARTIN, ESTELA	4,281	41	27	12
**8173*	JURADO PRIETO, MARIA TERESA	5,469	45	5	30
**3311*	LAGUNA LORENZO, PATRICIA MARIA	2,781	28	23	29
**6183*	LAZARO RODRIGO, CAROLINA	4,844	43	17	20
**0704*	LEAL MARTIN, LOURDES	2,000	23	28	29
**5538*	LEGIDO RODRIGUEZ, MARIA JULIA	6,031	51	11	18
**1449*	LOBO RAMOS, VANESA	2,938	29	22	29
**1178*	LOMBO RIVAS, MARIA VICTORIA	2,281	25	27	28
**5545*	LOPEZ CABALLERO, NURIA MARIA	1,969	26	41	13
**5447*	LOPEZ HERNANDEZ, PATRICIA	4,844	44	21	15
**6337*	LOPEZ MARTINEZ, SUSANA	3,375	30	12	38



**4274*	LORENZO ESTEBAN, ANA VICTORIA	1,656	16	11	53
**3803*	LORENZO LORENZO, JOSE	5,031	47	27	6
**6781*	LORENZO PEREZ, TERESA BELEN	4,938	46	26	8
**0363*	LUIS GAMALLO, CHRISTIAN	2,688	24	10	46
**1384*	LUIS GARRETAS, MARIA SANDRA	1,000	14	24	42
**6733*	MACIAS ARRIBAS, MARIA INMACULADA	2,062	23	26	31
**2246*	MACIAS CARRILLO, BEATRIZ	0,656	18	51	11
**8340*	MARCOS RAMOS, ALEJANDRO	4,688	46	34	0
**8624*	MARINO ELENO, ROBERTO	3,031	31	27	22
**5120*	MARTIN ANDALUZ, MARIA ASUNCION	3,812	36	22	22
**3100*	MARTIN CASAS, LETICIA	3,281	35	35	10
**2155*	MARTIN LOPEZ, ESTELA	5,219	45	13	22
**4026*	MARTIN PEREZ, VERONICA	1,906	22	27	31
**1153*	MARTIN SANCHEZ, JERONIMO	7,469	61	5	14
**2829*	MARTIN SANCHEZ, PATRICIA	0,875	16	36	28
**2771*	MARTIN VERDES, LORENA	4,000	36	16	28
**3169*	MARTINEZ LOPEZ, SORAYA	6,156	53	15	12
**6094*	MAYOR VARA, ANA BELEN	2,969	28	17	35
**3070*	MENA PEREZ, MARIA ALFONSA DE	2,938	30	26	24
**9219*	MESONERO CAMBERO, ALBERTO	3,125	32	28	20
**6443*	MEZQUITA VEGA, ANA CELIA	1,875	28	52	0
**8356*	MIELGO DEL REY, MARIA VIRTUDES	4,719	46	33	1
**1701*	MIGUEL ESTEBAN, RAFAEL	5,281	48	23	9
**8680*	MIGUEL RUBIO, OLGA	1,938	24	34	22
**1168*	MIGUEL VALDERAS, MARIA CONCEPCION	6,156	52	11	17
**8770*	MIGUEL VAQUERO, ANA	3,031	27	11	42
**8733*	MONTORI ESTEVE, ALBERT	1,375	18	28	34
**1909*	MORAN ALONSO, MARIA	1,594	21	33	26
**6916*	MORAN FERNANDEZ, INES	4,344	40	21	19
**6255*	MORAN FERNANDEZ, MARIA JESUS	2,344	26	29	25
**7878*	MORAN PIÑAN, ALEJANDRO	1,375	15	16	49
**6961*	MORENO DOMINGUEZ, SUSANA	5,250	44	8	28
**8046*	MOSCOSO LOZANO, OLVIDO	3,875	40	36	4
**3017*	NAVARRETE SANTAMARIA, SANDRA	3,781	38	31	11
**7270*	ORTIZ GARCIA, ANA ISABEL	2,688	30	34	16
**2821*	PASCUAL DE SAN ANTONIO, EVA	1,719	19	21	40
**8593*	PASCUAL MARTIN, ROCIO	2,156	28	43	9
**4456*	PASTOR MUÑOZ, ANTONIO	2,969	32	33	15
**4481*	PASTOR PALLARES, NOELIA	2,062	24	30	26
**7466*	PAYO ALVAREZ, LIDIA	3,906	41	39	0
**8590*	PEDRERO RODRIGUEZ, VICTOR	3,250	30	16	34
**1645*	PEÑA MARTIN, MANUELA	1,281	22	47	11
**3365*	PEÑA VARELA, ALBA DE LA	2,688	28	26	26
**3688*	PEREZ GARCIA, ALICIA	3,594	32	13	35



**1724*	PEREZ MARTIN, CARIDAD MARIA	3,500	33	20	27
**5329*	PEREZ SAMBADE, VERONICA	2,781	26	15	39
**5076*	PEREZ SANCHO, MARINA	4,938	44	18	18
**1769*	PEREZ SANTAMARIA, VERENA	2,875	30	28	22
**2435*	PEREZ VELASCO, ROBERTO	2,719	30	33	17
**1767*	PERNIA MARTIN, MARIA LUISA	4,188	39	22	19
**6494*	PETROVA NEDYALKOVA, MAGDALENA	0,812	17	42	21
**0691*	PHILIPPON PRIETO, MARTA	5,594	49	17	14
**6283*	PINO PEDRON, SARA MARIA	3,281	28	7	45
**6932*	PINTO DOMINGUEZ, MARIA TERESA	3,406	37	39	4
**3504*	PISABARRO FERNANDEZ, BEATRIZ	3,781	36	23	21
**6826*	PRIETO HERNANDEZ, MARIA ALBA	2,750	29	28	23
**3220*	PRIETO RAMON, ALBA	3,938	39	30	11
**8036*	QUEIPO DE PAZ, TATIANA	3,469	32	17	31
**4409*	RAFAEL MORENO, MARIA DEL TRANSITO	4,281	38	15	27
**2556*	RAMAJO PIRIZ, ISABEL	2,188	27	38	15
**8446*	RAMAJO PRADA, OSCAR	3,688	38	34	8
**3525*	RAMIREZ HERNANDEZ, VANESSA	2,688	29	30	21
**0102*	RAMOS BUENO, MARIA CONCEPCION	1,625	18	20	42
**3627*	RAMOS BURRIEZA, ANA LAURA	2,812	26	14	40
**8802*	RAMOS DELGADO, JOSE EUTIMIO	4,469	42	25	13
**3867*	RAMOS DIEZ, EVA	2,438	26	26	28
**3252*	RAMOS GALLEGO, CRISTINA	1,500	25	52	3
**3719*	RAMOS RODRIGUEZ, VERONICA SALOME	4,531	42	23	15
**7458*	REDONDO LUENGO, ANA	3,250	31	20	29
**4841*	REGUILON LOPEZ, ANGEL ESTEBAN	2,500	32	48	0
**4842*	REGUILON PRIETO, CELIA	7,594	64	13	3
**7341*	REGUILON TIJERA, ANA BELEN	5,969	50	9	21
**3390*	REVIDIEGO GAGO, ADRIAN	5,469	47	13	20
**5608*	RIESCO GONZALEZ, NURIA MARIA	4,781	45	27	8
**4583*	RINCON RODRIGUEZ, HENAR	2,344	24	21	35
**5599*	RIOS DIAZ, ENCARNACION	5,000	45	20	15
**1398*	RIVERA LOPEZ, LAURA	2,188	23	22	35
**2492*	ROBLES CHICOTE, LORENA	4,156	41	31	8
**9010*	ROCHA MATIAS, ESTEFANIA DE LA	3,844	40	37	3
**6327*	RODRIGO RAMOS, JULIA MARIA	3,500	30	8	42
**3094*	RODRIGUEZ AMARO, REGINA	2,500	32	48	0
**7440*	RODRIGUEZ CANILLAR, MARIA DOLORES	2,938	30	26	24
**6675*	RODRIGUEZ CARRETERO, MARIA BEGOÑA	3,438	30	10	40
**4308*	RODRIGUEZ DEL HOYO, BELEN	3,000	35	44	1
**5384*	RODRIGUEZ DOMINGUEZ, ANA MARIA	3,625	35	24	21
**4520*	RODRIGUEZ GALLEGO, MARIA SOLEDAD	4,156	35	7	38
**8304*	RODRIGUEZ JAMBRINA, ANA MARIA	2,875	25	8	47



**6152*	RODRIGUEZ MULAS, CAROLINA	4,344	40	21	19
**5592*	RODRIGUEZ RAMOS, MARIA CRISTINA	5,281	46	15	19
**3765*	RODRIGUEZ RODRIGUEZ, TEOFILA	0,375	16	52	12
**2193*	RODRIGUEZ SALVADOR, LETICIA	3,594	34	21	25
**2087*	ROMAN MERA, NOELIA	2,688	32	42	6
**7089*	ROMERO PEREZ, MARIA TERESA	4,875	42	12	26
**2869*	SAAVEDRA GUTIERREZ, MARIA TERESA	1,750	24	40	16
**2148*	SAEZ LAGO, ANA MARIA	2,500	27	28	25
**1622*	SALGADO CORDERO, CLAUDIA	5,250	46	16	18
**8701*	SALGADO ESCUADRA, VANESA	3,969	36	17	27
**2474*	SAN MIGUEL FERNANDEZ, VERONICA	4,094	37	17	26
**7217*	SANCHEZ HERNANDO, SANDRA	2,281	27	35	18
**1239*	SANCHEZ PEREZ, MARIA CRISTINA	2,219	30	49	1
**4368*	SANCHEZ PRADA, IRENE	6,406	53	7	20
**9493*	SANCHEZ RIVERA DE ROSALES, PABLO	5,719	49	13	18
**1135*	SANCHEZ RODRIGO, SONIA	3,969	36	17	27
**4254*	SANCHEZ SOBRINO, LUCIA	2,156	27	39	14
**2017*	SANDIN PRIETO, MARIA INMACULADA	5,531	46	7	27
**1365*	SANTIAGO TOME, RICARDO	2,656	29	31	20
**1366*	SANTIAGO TOME, SHEILA	0,812	16	38	26
**7925*	SANTO TOMAS VALLE, MARIA DEL CONSUELO	4,438	38	10	32
**1289*	SANTOS GARCIA, BEATRIZ	1,094	21	49	10
**8552*	SANTOS IGLESIAS, ANTONIO	2,938	27	14	39
**8115*	SOBRINO SALGADO, MARIA CONCEPCION	0,969	21	53	6
**4752*	SOTELO MEZQUITA, DAVID	4,031	41	35	4
**2841*	TEJEDOR PERAL, ANA ISABEL	1,594	22	37	21
**1387*	TEJEDOR RIVERA, JUAN PABLO	4,250	42	32	6
**0979*	TERRON RIVERA, CRISTINA	1,844	27	49	4
**5513*	TOBAL ANDRES, MARIA LOURDES	4,062	38	22	20
**2895*	TOME PINTO, TAMARA	3,188	32	26	22
**4754*	TURIEL VARA, MARIA BEGOÑA	5,281	48	23	9
**3843*	URUEÑA RAMOS, DIEGO	3,812	36	22	22
**8634*	VARA RUMAYOR, LUCIA	2,531	24	15	41
**2303*	VARAS MARCOS, MARINA	3,906	39	31	10
**5416*	VARAS MESONERO, MIGUEL ANGEL	5,188	46	18	16
**5020*	VASALLO GAGO, OLGA	2,062	26	38	16
**5390*	VECILLA GOMEZ, RUBEN	4,219	38	17	25
**4942*	VEGA BOLLO, PABLO DE	1,969	26	41	13
**8140*	VEGA DURAN, NURIA	4,656	40	11	29
**8289*	VICENTE ALONSO, ALICIA	3,781	36	23	21
**2016*	VICENTE ALONSO, CRISTINA	2,875	29	24	27
**8204*	VICENTE ARGÜELLO, AURORA	1,031	20	47	13
**8418*	VICENTE CORTES, ANA	2,062	26	38	16



**1765*	VICENTE DE LA IGLESIA, ARSELA	3,188	29	14	37
**1577*	VICENTE GIL, SARA	3,625	34	20	26
**1193*	VICENTE PELAYO, MARTA	3,094	32	29	19
**8147*	VIDALES VAQUERO, CRISTINA	3,219	34	33	13
**1439*	VIKTORA GOMEZ, ISABEL	2,969	31	29	20
**2284*	VILLAR PIRIZ, MIGUEL ANGEL	1,875	28	52	0
**5761*	YUGUEROS SALGADO, DAVID	3,281	34	31	15

Decimoquinto.- Proponer a la Presidencia la lista de aspirantes que se relaciona seguidamente con el fin de formar una Bolsa de trabajo Tipo B de Administrativo:

ID	Alumno	Puntuación
**4842*	REGUILON PRIETO, CELIA	7,594
**1153*	MARTIN SANCHEZ, JERONIMO	7,469
**5745*	BLANCO CALVO, PAULA MARIA	7,375
**1486*	ESCUDERO MERINO, MARIA ASUNCION	7,312
**8183*	JORRIN ROLDAN, ALEXANDRA	6,906
**5865*	IGLESIA REMESAL, ANA ISABEL DE LA	6,562
**4368*	SANCHEZ PRADA, IRENE	6,406
**1220*	HERNANDEZ LASO, ROBERTO CARLOS	6,375
**3739*	CAMPOS ENGUIDANOS, MARCIA	6,344
**1176*	GALLEGO DEL HOYO, JENNIFER	6,219
**7427*	HIDALGO CASTAÑO, CRISTINA	6,219
**4370*	BERROCAL LOPEZ, JENNY DEL CARMEN	6,188
**1871*	CALZAS GOMEZ, JUDITH	6,188
**1545*	GARCIA ORTEGA, ALMUDENA	6,188
**3169*	MARTINEZ LOPEZ, SORAYA	6,156
**1168*	MIGUEL VALDERAS, MARIA CONCEPCION	6,156
**6601*	DIEGUEZ BALLESTEROS, MARIA PAZ	6,125
**7700*	HERNANDEZ AGUNDEZ, MARIA ESTHER	6,125
**1127*	FERRERO RODRIGUEZ, ANA ISABEL	6,094
**5538*	LEGIDO RODRIGUEZ, MARIA JULIA	6,031
**6627*	ASTUDILLO JUANES, ANGEL	6,031
**6140*	HUERTOS GONZALEZ, ANA ISABEL	6,031
**7341*	REGUILON TIJERA, ANA BELEN	5,969
**2600*	INCLAN SOSA, ALEJANDRO	5,938
**9932*	HERNANDEZ GARCIA, MARIO	5,750
**9493*	SANCHEZ RIVERA DE ROSALES, PABLO	5,719
**5100*	CALVO TARRERO, LAURA	5,625
**0691*	PHILIPPON PRIETO, MARTA	5,594
**2017*	SANDIN PRIETO, MARIA INMACULADA	5,531



**4884*	FERNANDEZ GONZALEZ, MARIA DEL CARMEN	5,500
**8173*	JURADO PRIETO, MARIA TERESA	5,469
**3390*	REVIDIEGO GAGO, ADRIAN	5,469
**8626*	AYUSO FRANCISCO, BEATRIZ	5,406
**7148*	CASASECA HIDALGO, CARMEN ROSA	5,375
**6977*	ALONSO PEREZ, ANA MARIA	5,344
**1701*	MIGUEL ESTEBAN, RAFAEL	5,281
**5592*	RODRIGUEZ RAMOS, MARIA CRISTINA	5,281
**4754*	TURIEL VARA, MARIA BEGOÑA	5,281
**4188*	CASASECA GONZALEZ, CONSTANTINO	5,281
**6309*	FRAILE PECHERO, MARIA VICENTA	5,281
**6961*	MORENO DOMINGUEZ, SUSANA	5,250
**1622*	SALGADO CORDERO, CLAUDIA	5,250
**7483*	IGLESIAS HERNANDEZ, SARA	5,250
**2155*	MARTIN LOPEZ, ESTELA	5,219
**5416*	VARAS MESONERO, MIGUEL ANGEL	5,188
**2920*	HAEDO BAJO, MIGUEL	5,156
**3362*	ALMARAZ CARRASCAL, AMAYA	5,125
**5373*	BRICEÑO LARA, YOVEIDA DEL CARMEN	5,125
**1831*	GARCIA VASALLO, DAVID MANUEL	5,125
**5226*	CARBAJO CALVO, MARIA ANGELES	5,062
**2589*	CASADEI FERNANDEZ, DAISY	5,062
**4458*	FEO GALAN, MARTA	5,062
**3803*	LORENZO LORENZO, JOSE	5,031
**5599*	RIOS DIAZ, ENCARNACION	5,000
**3735*	FERRERO TIJERA, ESMERALDA	5,000
**1119*	BLANCO GALLEGO, ALBA	4,969
**3666*	GOMEZ GONZALEZ, LAURA	4,969
**2130*	JIMENEZ GARCIA, TAMARA	4,938
**6781*	LORENZO PEREZ, TERESA BELEN	4,938
**5076*	PEREZ SANCHO, MARINA	4,938
**7089*	ROMERO PEREZ, MARIA TERESA	4,875
**6183*	LAZARO RODRIGO, CAROLINA	4,844
**5447*	LOPEZ HERNANDEZ, PATRICIA	4,844
**8053*	GARRIDO BLANCO, MARIA ROSARIO	4,844
**5608*	RIESCO GONZALEZ, NURIA MARIA	4,781
**2932*	FERRERO MATELLAN, LAURA	4,750
**8356*	MIELGO DEL REY, MARIA VIRTUDES	4,719
**3164*	FERRERO MARTIN, REBECA	4,719
**8340*	MARCOS RAMOS, ALEJANDRO	4,688
**1682*	BOLLO ALEJANDRE, ALFONSO	4,688
**8140*	VEGA DURAN, NURIA	4,656
**2270*	ALONSO DOMINGUEZ, LAURA	4,656
**3719*	RAMOS RODRIGUEZ, VERONICA SALOME	4,531
**1497*	ARAGON BARTOLOME, BEATRIZ	4,531



**8588*	BUSNADIEGO NIETO, JOSE CARLOS	4,531
**4194*	CASTRO ALEJANDRO, CRISTINA DE	4,531
**3550*	GONZALEZ GONZALEZ, ANA MIRELLA	4,531
**2299*	ALLENDE GALLEGO, LETICIA	4,500
**2486*	BARBA ALONSO, MARTA	4,500
**8671*	ESTEBAN RIOS, SERGIO	4,500
**2438*	FERNANDEZ MANSO, NOELIA	4,500
**2931*	GELADO GONZALEZ, ESTER	4,500
**3596*	HILARIO FIZ, PATRICIA	4,469
**8802*	RAMOS DELGADO, JOSE EUTIMIO	4,469
**7925*	SANTO TOMAS VALLE, MARIA DEL CONSUELO	4,438
**4038*	CARBAJO DIEZ, RUBEN	4,375
**4927*	GONZALEZ POZA, ESTHER	4,375
**6916*	MORAN FERNANDEZ, INES	4,344
**6152*	RODRIGUEZ MULAS, CAROLINA	4,344
**6308*	GAGO BERNARDO, MARIA CARMEN	4,344
**4253*	BERMEJO VEGA, REBECA	4,312
**3700*	JAMBRINA MORIN, REBECA	4,281
**5540*	JUAN MARTIN, ESTELA	4,281
**8153*	GARCIA SANTOS, LAURA	4,281
**4409*	RAFAEL MORENO, MARIA DEL TRANSITO	4,281
**1387*	TEJEDOR RIVERA, JUAN PABLO	4,250
**5390*	VECILLA GOMEZ, RUBEN	4,219
**5684*	GARCIA GONZALEZ, SARA	4,219
**2232*	GARCIA TRANCHE, MIGUEL ANGEL	4,219
**1767*	PERNIA MARTIN, MARIA LUISA	4,188
**6072*	BRAGADO HEREDERO, MARIA TERESA	4,188
**2492*	ROBLES CHICOTE, LORENA	4,156
**4520*	RODRIGUEZ GALLEGO, MARIA SOLEDAD	4,156
**2920*	HAEDO BAJO, JAVIER	4,156
**4733*	BLANCO VICTORY, JOSE CARLOS	4,125
**2474*	SAN MIGUEL FERNANDEZ, VERONICA	4,094
**5513*	TOBAL ANDRES, MARIA LOURDES	4,062
**4752*	SOTELO MEZQUITA, DAVID	4,031
**6257*	CRIBADO CABO, MARTA	4,031
**4765*	GOMEZ CORTES, EMILIO ANTONIO	4,031
**2771*	MARTIN VERDES, LORENA	4,000
**6804*	ALVAREZ FLOREZ, MARIA JOSEFA	4,000
**4391*	ESTEBAN GONZALEZ, VANESSA	4,000

Contra el presente acto que no pone fin a la vía administrativa podrán interponerse los siguientes recursos:



- Preceptivamente, recurso de alzada ante el mismo órgano provincial que dictó el acto impugnado o ante la Presidencia de la Diputación Provincial de Zamora en el plazo de un mes, a contar desde el siguiente día hábil a la notificación o publicación del acto, en la forma y con los requisitos previstos en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- Previa interposición del recurso de alzada, recurso contencioso-administrativo ante los juzgados de lo contencioso-administrativo de Zamora, en la forma y con los requisitos exigidos por la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación o publicación del recurso de alzada, si la resolución de este fuera expresa, y si no lo fuera, en el plazo de seis meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que, de acuerdo con su normativa específica, se produzca el acto presunto (si no se hubiera dictado y notificado resolución expresa del recurso de alzada en el plazo de tres meses, a computar desde el día siguiente al de su interposición, este se tendrá por desestimado, salvo en el supuesto previsto en el artículo 24.1, tercer párrafo, de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas).
- Cualquier otro que se estime procedente.

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

